

# KAZUSY KONKURSOWE

TURNIEJ MOOT COURT

„ZASTĘPSTWO PROCESOWE PRZED KRAJOWĄ IZBĄ ODWOŁAWCZĄ”

Organizator:

Stowarzyszenie Prawa Zamówień Publicznych

Warszawa, dnia 24 lutego 2020 r.

## **INSTRUKCJA DLA UCZESTNIKÓW**

### **Zadanie dla Wykonawcy:**

Celem Zespołu reprezentującego Wykonawcę jest doprowadzenie do uchylecia niekorzystnej dla jego klienta czynności zamawiającego w przedmiocie wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przedstawionej w aktach sprawy.

W związku z powyższym, działając jako pełnomocnik Wykonawcy, należy sporządzić i wnieść odwołanie względem wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (czynności Zamawiającego), a następnie reprezentować Wykonawcę w sprawie przed KIO.

Odwołanie winno spełniać wszystkie wymagania formalne wynikające z przepisów prawa, tak aby nie zachodziła konieczność wzywania do usunięcia braków w tym zakresie.

Odwołanie powinno zostać wniesione (datowane) w ostatnim możliwym dniu biorąc pod uwagę termin na wniesienie odwołania.

W Kazusie nr 1 klientem Zespołu jest konsorcjum: POLBUD sp. z o.o. oraz Instal-Control sp. z o.o.; natomiast w Kazusie nr 2 – PPHU Januszpol.

### **Zadanie dla Zamawiającego:**

Celem Zespołu reprezentującego Zamawiającego jest obrona i utrzymanie decyzji klienta – wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego – przedstawionej w aktach sprawy.

W związku z powyższym, działając jako pełnomocnik Zamawiającego, należy przygotować i złożyć odpowiedź na odwołanie, a następnie reprezentować Zamawiającego w sprawie przed KIO.

Nie jest dopuszczalne złożenie oświadczenia o uwzględnieniu zarzutów odwołania przez Zamawiającego.

### **UWAGA:**

Wystarczające jest wymienienie w treści pism procesowych załączników formalnych do tych pism bez konieczności ich fizycznego załączania, z jednym wyjątkiem – pełnomocnictwa dla osób podpisujących pisma procesowe winny być załączone do pism.

Dla potrzeb konkursu i w jego zakresie nie należy spekulować na temat fragmentów dokumentacji postępowań o udzielenie zamówienia, które nie zostały zaprezentowane w „Aktach spraw” zamieszczonych poniżej. Należy skupić się na wykorzystaniu oraz ocenie treści i informacji zamieszczonych w opisie kazusu lub wynikających z przepisów prawa.

Odnosnie składania (przy pismach procesowych lub na rozprawie) dowodów i dokumentów dotyczących informacji powszechnie dostępnych, zastrzega się, iż powinny to być dokumenty autentyczne, tj. nie mogą to być dokumenty „preparowane” przez uczestników.

W sprawie dalszych informacji *vide*: REGULAMIN TURNIEJU MOOT COURT dostępny na stronie Stowarzyszenia Prawa Zamówień Publicznych [www.stowarzyszeniepzp.pl](http://www.stowarzyszeniepzp.pl)

# Kazus nr 1

## WPROWADZENIE

Zamawiający – Polski Instytut Energetyki Fotowoltaicznej, będący zamawiającym, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych („PZP”), prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane pod nazwą „Wykonanie kompleksowego systemu sygnalizacji przeciwpożarowej w siedzibie Polskiego Instytutu Energetyki Fotowoltaicznej” („Postępowanie”). Szacunkowa wartość zamówienia udzielanego w ramach postępowania przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 24 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 30 grudnia 2019 r. pod nr 2019/S 000-000000. Tego samego dnia Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia („SIWZ”) wraz z załącznikami została opublikowana na stronie internetowej zamawiającego. W toku Postępowania wykonawcy nie wnosili o wyjaśnienie treści SIWZ.

Przed upływem terminu składania ofert wyznaczonym na dzień 20 lutego 2020 r. zostały złożone oferty przez następujących wykonawców:

- a) konsorcjum wykonawców: POLBUD sp. z o.o. oraz Instal-Control sp. z o.o.
- b) Pożarex Systemy sp. z o.o.

Zamawiający ogłosił wyniki postępowania w dniu 24 marca 2020 r. Za najkorzystniejszą została uznana oferta Pożarex Systemy sp. z o.o., natomiast odrzucono ofertę wykonawców POLBUD sp. z o.o. oraz Instal-Control sp. z o.o.

# AKTA SPRAWY

Oznaczenie sprawy: 494412-N-2019

## SPECYFIKACJA ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (wyciąg)

dla zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego

o wartości zamówienia przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 24 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych

### Przedmiot zamówienia:

*Wykonanie kompleksowego systemu sygnalizacji przeciwpożarowej w obiektach Polskiego Instytutu Energetyki Fotowoltaicznej*

#### **1. Zamawiający:**

Polski Instytut Energetyki Fotowoltaicznej

Pl. Defilad 1, 00-901 Warszawa

telefon 22 214 54 87, faks 22 874 54 12, e-mail: [zamowienia@pief.gov.pl](mailto:zamowienia@pief.gov.pl), strona internetowa: [www.pief.pl](http://www.pief.pl)

Osoba upoważniona do kontaktów: Piotr Nowak

#### **2. Tryb i oznaczenie postępowania**

- 2.1. Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone jest na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (dalej jako „PZP”) w trybie przetargu nieograniczonego o wartości przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP.
- 2.2. Postępowanie prowadzi się w języku polskim.
- 2.3. W sprawach nieuregulowanych SIWZ zastosowanie mają przepisy ustawy PZP oraz Kodeksu cywilnego.

#### **3. Przedmiot zamówienia**

Przedmiotem zamówienia są roboty budowlane realizowane na podstawie projektu na wykonanie kompleksowego systemu sygnalizacji przeciwpożarowej w obiektach Polskiego Instytutu Energetyki Fotowoltaicznej, tj. w budynku głównym przy pl. Defilad 1, budynku laboratoryjnym przy ul. Solarnej 22 oraz w farmach fotowoltaicznych położonych w oddziale PIEF w Serocku.

(...)

#### **6. Warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane dokumenty**

- 6.1. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy:

- a) nie podlegają wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12-23 PZP;
  - b) spełniają warunki udziału w postępowaniu, tj. posiadają zdolność techniczną i zawodową niezbędną do realizacji zamówienia.
- 6.2. Zamawiający uzna warunek określony w pkt. 6.1 lit. b) za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, iż w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, zrealizował co najmniej jedno zamówienie obejmujące roboty budowlane, którego przedmiotem było wykonanie instalacji systemu wykrywania i sygnalizacji pożaru przy wykorzystaniu certyfikowanego systemu zarządzania bezpieczeństwem pożarowym w obiektach budowlanych będących budynkami administracji publicznej o wartości wykonanych prac równej co najmniej 4 000 000,00 zł brutto.
- (...)
- 6.5. Zamawiający przed udzieleniem zamówienia wezwie wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 10 dni od dnia przekazania wezwania, aktualnych na dzień złożenia oświadczeń i dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w pkt. 6.2 SIWZ, tj.:
- a) wykazu zrealizowanych zamówień wraz ze wskazaniem podmiotu, na rzecz którego zamówienia te zostały zrealizowane oraz wartości wykonanych prac wraz z dowodami potwierdzającymi, że roboty zostały wykonane w sposób należyty.
- (...)

## **9. Wymagania dotyczące wadium**

- 9.1. Wykonawca jest zobowiązany wnieść wadium w wysokości 500 000,00 zł (słownie złotych: pięćset tysięcy złotych 00/100).
- 9.2. Wadium może być wniesione w jednej z niżej wskazanych form:
- a) pieniądzu,
  - b) poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym że poręczenie kasy jest zawsze poręczeniem pieniężnym;
  - c) gwarancjach bankowych;
  - d) gwarancjach ubezpieczeniowych;
  - e) w poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz.U. z 2000 r., poz. 1158, z późn. zm.).
- 9.3. Wadium wnoszone w pieniądzu należy wpłacić przelewem na następujący rachunek bankowy Zamawiającego: Polski Instytut Energetyki Fotowoltaicznej NBP o. Warszawa nr 30 5060 4885 2256 7835 5478 1111, z adnotacją „wadium – numer sprawy 494412-N-2019”. Zaleca się dołączenie do oferty kopii dokumentu potwierdzającego dokonanie przelewu.
- 9.4. Za skuteczne wniesienie wadium w pieniądzu Zamawiający uzna wadium, które znajdzie się na rachunku bankowym Zamawiającego przed upływem terminu składania ofert.
- 9.5. Wadium w formie innej niż pieniądz należy złożyć w formie elektronicznej i opatrzone podpisem elektronicznym wystawcy dokumentu wadialnego. Zamawiający nie dopuszcza składania wadium z wykorzystaniem komunikatu SWIFT.
- 9.6. Jeżeli wadium wnosi się w postaci gwarancji, gwarancja powinna być sporządzona zgodnie z obowiązującym prawem i winna zawierać co najmniej następujące elementy:

- a) nazwę dającego zlecenie (Wykonawcy), beneficjenta gwarancji (Zamawiającego), gwaranta (banku lub instytucji ubezpieczeniowej udzielającej gwarancji) oraz wskazanie ich siedzib;
  - b) określenie wierzytelności, która ma być zabezpieczona gwarancją;
  - c) kwotę gwarancji;
  - d) termin ważności gwarancji;
  - e) bezwarunkowe zobowiązanie gwaranta do zapłaty kwoty gwarancji na pierwsze pisemne żądanie Zamawiającego w okolicznościach wskazanych w art. 46 ust. 4a oraz ust. 5 PZP.
- 9.7. Wskazane powyżej wymogi dotyczące gwarancji wadialnej odnoszą się również do wadium składanego w formie poręczeń.
- 9.8. Zamawiający zwraca wadium wszystkim Wykonawcom niezwłocznie po wyborze oferty najkorzystniejszej lub unieważnieniu postępowania, z wyjątkiem Wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, z zastrzeżeniem pkt. 10 poniżej.
- 9.9. Wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, Zamawiający zwraca wadium niezwłocznie po zawarciu umowy w sprawie zamówienia publicznego oraz wniesieniu zabezpieczenia należytego wykonania Umowy.
- 9.10. Zamawiający zwraca niezwłocznie wadium na wniosek Wykonawcy, który wycofał ofertę przed upływem terminu składania ofert.
- 9.11. Zamawiający żąda ponownego wniesienia wadium przez Wykonawcę, któremu zwrócono wadium na podstawie pkt. 8, jeżeli w wyniku rozstrzygnięcia odwołania jego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca wnosi wadium w terminie określonym przez Zamawiającego.
- 9.12. Zamawiający zatrzyma wadium wraz z odsetkami w razie zaistnienia okoliczności, o których mowa w art. 46 ust 4a lub ust. 5 PZP.

## **OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA**

(wyciąg)

Przedmiot zamówienia obejmuje roboty budowlane realizowane na podstawie projektu (załącznik nr 1 do OPZ) na wykonanie systemu sygnalizacji pożaru przeciwpożarowej w obiektach Polskiego Instytutu Energetyki Fotowoltaicznej, tj. w budynku głównym przy pl. Defilad 1, budynku laboratoryjnym przy ul. Solarnej 22 oraz w farmach fotowoltaicznych położonych w oddziale PIEF w Serocku.

(...)

### **Rozdział II. Zakres i sposób prowadzenia prac**

#### **1. Informacje ogólne**

- 1.1. Zakres prac obejmuje przygotowanie harmonogramu pracy, roboty zabezpieczające powierzchnię, roboty rozbiórkowe, roboty w zakresie usuwania gruzu, roboty murarskie, wznoszenie rusztowań, instalowanie przegród, instalowanie sufitów podwieszanych, instalowanie drzwi, roboty malarskie, instalację systemów przeciwpożarowych.
- 1.2. Prace powinny być wykonywane w sposób niezakłócający pracy wykonywanej w budynku. Prace będą wykonywane w godzinach 6-22 oraz w soboty i niedziele.
- 1.3. Wykonawca jest odpowiedzialny za przygotowanie szczegółowego harmonogramu prac do zatwierdzenia przez Zamawiającego (harmonogram rzeczowo-terminowy będzie opracowany przez Wykonawcę przed podpisaniem umowy).

#### **2. Zakres robót**

Zakres robót obejmuje m.in. następujące prace:

- 2.1. wykonanie systemu pożarowego zabezpieczającego cały obiekt, na podstawie projektu budowlano-wykonawczego stanowiącego załącznik nr 1;
- 2.2. demontaż istniejącej centrali oraz montaż nowej centrali systemu sygnalizacji pożaru wraz z wykonaniem niezbędnej instalacji;
- 2.3. montaż gniazd oraz adresowalnych czujek dymu, ciepła zgodnie z dokumentacją projektową, zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami;
- 2.4. montaż pojemników na akumulatory oraz ich zabudowa;
- 2.5. montaż sygnalizatorów akustycznych zapewniających słyszalność w całym obiekcie zgodnie z opracowanym projektem;
- 2.6. zapewnienie przez system sygnalizacji pożaru i monitorowań sterowań wynikających z projektu budowlano-wykonawczego;
- 2.7. rozruch, zaprogramowanie systemu i wykonanie testów;
- 2.8. przeprowadzenie szkolenia w zakresie obsługi systemu dla Zamawiającego oraz umieszczenie w miejscu wskazanym przez Zamawiającego instrukcji obsługi centrali p.poż.,
- 2.9. wykonanie robót budowlanych w zakresie objętym dokumentacją projektową: okablowanie systemu musi być poprowadzone w korytach montażowych zgodnie

- z projektem budowlano-wykonawczym, prace porządkowe po przeprowadzonych robotach itd.,
- 2.10. wykonanie dokumentacji powykonawczej w 4 egzemplarzach w wersji wydrukowanej i 1 egzemplarza w wersji elektronicznej na nośniku CD / DVD;
  - 2.11. demontaż starych, niewchodzących w skład nowego systemu elementów starego systemu p.poż. i ich utylizacja;
  - 2.12. wykonanie wydzielenia pożarowego ścianką G-K o odporności ogniowej REI60 wraz z zamontowaniem drzwi pożarowych EI60 dla pomieszczenia central SSP i zasilająco-sterującej CX;
  - 2.13. zamontowanie dodatkowych drzwi pożarowych EI60 w piwnicy, zabezpieczających przed rozprzestrzenianiem się pożaru;
  - 2.14. montaż centrali systemu sygnalizacji pożaru (SSP) i zasilająco-sterującej;
  - 2.15. montaż generatorów gaszenia aerozolem;
  - 2.16. montaż elementów systemu SSP;
  - 2.17. podłączenie istniejących central do nowo instalowanego systemu;
  - 2.18. modernizacja głównego wyłącznika pożarowego prądu wg projektu budowlano-wykonawczego;
  - 2.19. wykonanie przepustów (zwykłych i pożarowych) przez ściany i stropy;
  - 2.20. montaż tras kablowych (koryt kablowych, rurek PCV, korytek elektroinstalacyjnych, etc.);
  - 2.21. przygotowanie terenu budowy;
  - 2.22. demontaż elementów aktualnego systemu p.poż.;
  - 2.23. zabezpieczanie pokoi i znajdujących się w nich elementów wyposażenia przed zniszczeniem/ zabrudzeniem;
  - 2.24. wysterowanie systemu wentylacji i podłączenie istniejących jej elementów do systemu;
  - 2.25. wysterowanie wind;
  - 2.26. wysterowanie systemów oddymiania;
  - 2.27. wiercenie dziur w ścianach i poprowadzenie tras kablowych do zaprojektowanego systemu;
  - 2.28. sprzątanie, tynkowanie, malowanie powierzchni;
  - 2.29. programowanie, szkolenie, sprawdzanie kompatybilności i poziomu współpracy elementów systemu;
  - 2.30. przygotowanie dokumentacji powykonawczej, zatwierdzonej przez rzeczoznawcę do spraw p.poż.

### **3. Zabezpieczenie terenu budowy:**

- 3.1. Wykonawca we własnym zakresie zapewni zaplecze budowy. Dostawy mediów zapewni Zamawiający.
- 3.2. Z chwilą przejęcia terenu budowy Wykonawca odpowiada przed właścicielem nieruchomości, którego teren został przekazany pod budowę, za wszystkie szkody powstałe na tym terenie.
- 3.3. Na czas wykonywania prac zamawiający przekaże Wykonawcy do dyspozycji pomieszczenie socjalne.
- 3.4. Koszty związane z organizacją prac nie podlegają oddzielnej zapłacie i stanowią koszt w kalkulowany w cenę.



numer sprawy 494412-N-2019

### Informacja z otwarcia ofert

Informuję, że w dniu 20 lutego 2020 r., o godz. 14:00 nastąpiło otwarcie ofert w postępowaniu pn.: „**Wykonanie kompleksowego systemu sygnalizacji przeciwpożarowej w obiektach Polskiego Instytutu Energetyki Fotowoltaicznej**”.

Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę brutto jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia – 20.000.000,00 zł.

Podczas otwarcia ofert zamawiający podał:

- 1) nazwę i adres danego wykonawcy;
- 2) cenę jego oferty;
- 3) zaoferowane terminy wykonania zamówienia, w tym:

Termin płatności zgodnie z postanowieniami projektu umowy wynosi do 30 dni.

### Zestawienie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto w zł	Termin realizacji inwestycji
1)	<b>Požarex Systemy sp. z o.o.</b> , ul. Krótka 15, 00-258 Warszawa	18.510.000,00 zł	1 października 2020 r.
2)	<b>POLBUD sp. z o.o.</b> , ul. Wroniecka 25, 25-158 Białystok <b>Instal-Control sp. z o.o.</b> , ul. Poznańska 84, 25-298 Białystok	17.590.199,25 zł	1 października 2020 r.

Wykonawcy są zobowiązani terminie 3 dni od zamieszczenia przedmiotowej informacji na stronie internetowej Zamawiającego, **oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej** co inni Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu. W przypadku gdy, dany Wykonawca złożył oświadczenie, że przynależy do grupy kapitałowej wraz z innym Wykonawcą, który złożył ofertę w przedmiotowym postępowaniu, może wraz z tym oświadczeniem złożyć dokumenty i informacje potwierdzające, że powiązania z innym Wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu.

*Piotr Nowak*  
Naczelnik Wydziału  
Zamówień Publicznych

**OFERTA**  
**DANE WYKONAWCY**

*(Wykonawców – w przypadku oferty wspólnej, ze wskazaniem pełnomocnika):*

<b>1.</b>	<p>Pełna nazwa: <b>POLBUD sp. z o.o. – Lider Konsorcjum</b></p> <p>Adres: <b>ul. Wroniecka 25, 25-158 Białystok</b></p> <p>tel.: <b>652145987</b> fax: <b>523555405</b> e-mail: <a href="mailto:biuro@polbud.eu">biuro@polbud.eu</a></p> <p><b>KRS 0000998866 NIP 1650379154 REGON 256378914</b></p>
<b>2.</b>	<p>Pełna nazwa: <b>Instal-Control sp. z o.o. – Partner Konsorcjum</b></p> <p>Adres: <b>ul. Poznańska 84, 25-298 Białystok</b></p> <p>tel.: <b>665203149</b> fax: <b>598631479</b> e-mail: <a href="mailto:biuro@instal-control.eu">biuro@instal-control.eu</a></p> <p><b>KRS 0000998866 NIP 5525198536 REGON 123249498</b></p>
<p>Pełnomocnik: <i>Jan Kowalski</i></p> <p>tel.: <b>652145987</b>, e-mail: <a href="mailto:jkowalski@polbud.eu">jkowalski@polbud.eu</a></p>	

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu publicznym na wykonanie robót budowlanych w ramach zadania pn. „**Wykonanie kompleksowego systemu sygnalizacji przeciwpożarowej w siedzibie Polski Instytut Energetyki Fotowoltaicznej**”.

1. Oferujemy kompleksowe wykonanie przedmiotu zamówienia w łącznej cenie ryczałtowej wynoszącej:

Cena netto: **14 300 975,00 zł**, Podatek 23%: **3.289.224,25 zł**,

Cena brutto: **17 590 199,25 zł**

2. Oferujemy realizację przedmiotu umowy do **1 października 2020 roku**.
3. **Potwierdzamy przyjęcie warunków umownych i warunków płatności** zawartych w SIWZ i we wzorze umowy stanowiącej załącznik do SIWZ.
4. **Uważamy się** za związanych niniejszą ofertą przez 60 dni od upływu terminu składania ofert.
5. **Potwierdzamy** wniesienie wadium w wysokości 500.000,00 zł w formie gwarancji bankowej.
6. Przystępując do zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego **oświadczamy**, że: zapoznaliśmy się z dokumentami przetargowymi w tym: *dokumentacją techniczną* oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia.

*Białystok, 19 lutego 2020 r.*

*Jan Kowalski  
Kierownik Działu Ofertowania  
POLBUD*

[DOKUMENT PODPISANY KWALIFIKOWANYM PODPISEM ELEKTRONICZNYM PRZEZ:  
„JAN KOWALSKI”, DATA ZŁOŻENIA PODPISU: 19.02.2020, GODZ. 14:22]

## Gwarancja przetargowa zapłaty wadium

Nr RW/GW/61/195/9354/2020

Warszawa, dnia 15 lutego 2020 r.

Gwarant	<b>BudBank S.A.</b> z siedzibą w Warszawie ul. Palacza 128, 00-001 Warszawa, wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy pod numerem KRS 0000036925, NIP 526 -035-84-15, kapitał zakładowy 100.000.000 zł, kapitał wpłacony 100.000.000 zł
Wykonawca	<b>POLBUD Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością</b>
	ul. Wroniecka 25, 25-158 Białystok
	NIP: 1650379154
	REGON: 256378914
	KRS: 0000365198
Beneficjent	Polski Instytut Energetyki Fotowoltaicznej Pl. Defilad 1, 00-901 Warszawa
Przetarg	<b>„Wykonanie kompleksowego systemu sygnalizacji przeciwpożarowej w obiektach Polskiego Instytutu Energetyki Fotowoltaicznej”, znak postępowania: 494412-N-2019</b>

1. Gwarant zobowiązuje się nieodwołalnie i bezwarunkowo do zapłacenia na pierwsze, pisemne żądanie Beneficjenta, złożone zgodnie z zasadami określonymi w niniejszej Gwarancji, kwoty do wysokości nie przekraczającej sumy gwarancyjnej: 500.000,00 zł (słownie złotych: pięćset tysięcy złotych i 00/100) stanowiącej kwotę wadium, w związku ze złożoną Ofertą w Przetargu.
2. Suma gwarancyjna ulega zmniejszeniu o każdą kwotę zapłaconą z niniejszej Gwarancji.
3. Roszczenie o wypłatę z niniejszej Gwarancji powstaje, gdy:
  - 1) Wykonawca, którego oferta została wybrana:
    - a) odmówił podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego na warunkach określonych w Ofercie;
    - b) nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy;
    - c) zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stało się niemożliwe z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.
  - 2) Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 26 ust. 3 i 3a, z przyczyn leżących po jego stronie, nie złożył oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1, oświadczenia, o którym mowa w art. 25a ust. 1, pełnomocnictw lub nie wyraził zgody na

poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3, co spowodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez wykonawcę jako najkorzystniejszej.

4. Gwarant wypłaci należną kwotę w ciągu 14 (czternastu) dni od daty otrzymania od Beneficjenta pisemnego żądania zapłaty z niniejszej Gwarancji, podpisanego przez osoby właściwie umocowane do reprezentowania Beneficjenta, zawierającego oświadczenie wskazujące okoliczność/okoliczności, spośród wymienionych w ust. 3, stanowiące podstawę złożenia żądania zapłaty. Do pisemnego żądania zapłaty należy dołączyć poświadczoną za zgodność z oryginałem przez osoby umocowane do reprezentowania Beneficjenta kopię dokumentu, z którego wynika umocowanie osób, które podpisały to żądanie.
5. Żądanie zapłaty wraz z dokumentami powinno być przesłane listem poleconym lub przesyłką kurierską pod adresem: **BudBank S.A., ul. Palacza 128, 00-001 Warszawa.**
6. Niniejsza Gwarancja ważna jest od dnia **20 lutego 2020 r.** do dnia **20 kwietnia 2020 r.** i tylko żądanie zapłaty spełniające wszystkie wymogi formalne określone w ust. 4 i 5, otrzymane przez Gwaranta w tym terminie będzie powodowało obowiązek wypłaty z niniejszej Gwarancji.
7. Po upływie terminu określonego w ust. 6, zobowiązania Gwaranta wygasają całkowicie i automatycznie, a roszczenia Beneficjenta stają się bezskuteczne z upływem tego terminu.
8. Niniejsza Gwarancja wygasa również w przypadku, gdy:
  - 1) Wykonawca wycofał Ofertę przed upływem terminu przewidzianego na składanie ofert,
  - 2) upłynął termin związania Ofertą,
  - 3) postępowanie o udzielenie zamówienia zostało unieważnione, a postępowania odwoławcze zostały prawomocnie zakończone lub upłynął termin przewidziany na wniesienie odwołania,
  - 4) Wykonawca zawarł umowę i wniósł zabezpieczenie należytego wykonania umowy,
  - 5) świadczenia Gwaranta z tytułu niniejszej Gwarancji osiągnęły sumę gwarancyjną.
  - 6) Wierzytelność z niniejszej Gwarancji nie może być przedmiotem przelewu na inny podmiot bez pisemnej zgody Gwaranta.
9. Wszelkie spory mogące wyniknąć z niniejszej Gwarancji będą rozstrzygane przez sąd właściwy miejscowo dla siedziby Gwaranta z zastosowaniem prawa polskiego.
10. Niniejszą Gwarancję sporządzono w jednym egzemplarzu.

**GWARANT**

[DOKUMENT PODPISANY KWALIFIKOWANYM PODPISEM ELEKTRONICZNYM PRZEZ:  
„ROBERT KWIATKOWSKI”, DATA ZŁOŻENIA PODPISU: 15.02.2020, GODZ. 10:55]

Warszawa, dnia 25 lutego 2020 r.

**Zamawiający**

Polski Instytut Energetyki Fotowoltaicznej  
Pl. Defilad 1  
00-901 Warszawa

**Wykonawca:**

POLBUD sp. z o.o.  
ul. Wroniecka 25  
25-158 Białystok

Instal-Control sp. z o.o.  
ul. Poznańska 84  
25-298 Białystok

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane pod nazwą „Wykonanie kompleksowego systemu sygnalizacji przeciwpożarowej w obiektach Polskiego Instytutu Energetyki Fotowoltaicznej”, nr ref: 494412-N-2019 (dalej jako „Postępowanie”)

**WEZWANIE**

Działając w imieniu Polskiego Instytutu Energetyki Fotowoltaicznej (dalej jako „Zamawiający”), w związku ze złożeniem przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia w składzie POLBUD sp. z o.o. i Instal-Control sp. z o.o. (dalej łącznie jako „Wykonawcy”) oferty w Postępowaniu, niniejszym wzywam do:

- 1) złożenia pełnomocnictwa upoważniającego Jana Kowalskiego do reprezentacji Wykonawców w Postępowaniu;
- 2) złożenia dokumentów określonych w SIWZ potwierdzających brak podstaw wykluczenia Wykonawców oraz spełnienie przez Wykonawców warunków udziału w Postępowaniu.

Ww. dokumenty należy złożyć w terminie 10 dni od dnia otrzymania niniejszego wezwania.

*Piotr Nowak*  
Naczelnik Wydziału  
Zamówień Publicznych

Poznań, dnia 3 marca 2020 r.

**Konsorcjum wykonawców**

**1. POLBUD sp. z o.o.**

ul. Wroniecka 25  
25-158 Białystok

**2. Instal-Control sp. z o.o**

ul. Poznańska 84  
25-298 Białystok

**Polski Instytut Energetyki  
Fotowoltaicznej**  
Pl. Defilad 1  
00-901 Warszawa

Dot.: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane pod nazwą „Wykonanie kompleksowego systemu sygnalizacji przeciwpożarowej w obiektach Polskiego Instytutu Energetyki Fotowoltaicznej”, nr ref: 494412-N-2019

Szanowni Państwo,

Jako pełnomocnik wykonawców POLBUD sp. z o.o. i Instal-Control sp. z o.o., w odpowiedzi na Państwa wezwanie z dnia 25 lutego br., w załączeniu przesyłam:

1. pełnomocnictwo do reprezentacji wykonawców (poświadczony elektronicznie przez notariusza);
2. wymagane w SIWZ dokumenty potwierdzające brak podstaw wykluczenia z Postępowania;
3. wykaz doświadczenia wraz referencjami wystawionymi przez Port Lotniczy w Sochaczewie.

Z poważaniem,

*Jan Kowalski*  
Kierownik Działu Ofertowania  
POLBUD

Poznań, dnia 10 lutego 2020 r.

## PEŁNOMOCNICTWO

Działając w imieniu wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego:

1. **POLBUD spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białymstoku**, ul. Wroniecka 25, 25-158 Białystok, wpisaną do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000998866, NIP: 1650379154, REGON: 256378914 (dalej jako „**POLBUD**”);
2. **Instal-Control spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białymstoku**, ul. Poznańska 84, 25-298 Białystok, wpisaną do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000998866, NIP: 5525198536, REGON: 123249498 (dalej jako „**Instal-Control**”, zaś POLBUD i Instal Control dalej łącznie jako „**Konsorcjum**”)

niniejszym udzielamy pełnomocnictwa:

**Janowi Kowalskiemu**  
**Kierownikowi Działu Ofertowania**  
**POLBUD sp. z o.o.**  
**(PESEL nr 851020 01024)**

do reprezentacji Konsorcjum w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „*Wykonanie kompleksowego systemu sygnalizacji przeciwpożarowej w obiektach Polskiego Instytutu Energetyki Fotowoltaicznej*”, nr ref: 494412-N-2019 (dalej jako „Postępowanie”), prowadzonego przez Polski Instytut Energetyki Fotowoltaicznej (dalej jako „Zamawiający”), w tym m.in. do złożenia i podpisania oferty, uzupełniania złożonej oferty, udzielania wyjaśnień Zamawiającemu oraz do wnoszenia i popierania w imieniu Konsorcjum przysługujących środków ochrony prawnej.

Niniejsze pełnomocnictwo nie upoważnia do zawarcia umowy.

Dalsze pełnomocnictwa mogą zostać udzielone wyłącznie do reprezentowania Konsorcjum przed Krajową Izbą Odwoławczą oraz sądami powszechnymi.

W imieniu POLBUD:

W imieniu Instal-Control:

*Adam Konstruktywny*

*Robert Zmyślny*

Prezes

Prokurent

[DOKUMENT PODPISANY KWALIFIKOWANYM PODPISEM ELEKTRONICZNYM PRZEZ:  
„ADAM SKRUPULATNY – NOTARIUSZ”,  
DATA ZŁOŻENIA PODPISU: 02.03.2020, GODZ. 14:12]



Nr Ref. 494412-N-2019

Dot.: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane pod nazwą „Wykonanie kompleksowego systemu sygnalizacji przeciwpożarowej w obiektach Polskiego Instytutu Energetyki Fotowoltaicznej”,

### WYKAZ DOŚWIADCZENIA

Nazwa wykonawców: 1. POLBUD sp. z o.o., 2. Instal-Control sp. z o.o

L.p.	Nazwa zamawiającego	Przedmiot zamówienia	Termin realizacji	Wartość zamówienia
1.	Port Lotniczy Sochaczew	Montaż systemu sygnalizacji przeciwpożarowej w terminalu głównym, terminalu cargo oraz stacji tankowania autocystern	czerwiec 2017 – luty 2018 r.	8.840.000 zł

[DOKUMENT PODPISANY KWALIFIKOWANYM PODPISEM ELEKTRONICZNYM PRZEZ:  
„JAN KOWALSKI”, DATA ZŁOŻENIA PODPIS: 01.03.2020, GODZ. 09:22]

Sochaczew, 22.10.2018 r.

### **LIST REFERENCYJNY**

Potwierdzamy, że wykonawcy POL-BUD sp. z o.o. (lider konsorcjum) oraz ABC Instalacje sp. z o.o. należycie wykonali zamówienie pod nazwą „*Montaż systemu sygnalizacji przeciwpożarowej w terminalu głównym, terminalu cargo oraz stacji tankowania autocystern*”.

Przedmiot zamówienia obejmował demontaż dotychczasowej instalacji, dostawę i montaż kompleksowego systemu pożarowego zabezpieczającego terminale oraz stację tankowania według projektu dostarczonego przez zamawiającego, rozruch i zaprogramowanie systemu oraz niezbędne prace budowlane.

Całkowita wysokość wynagrodzenia Konsorcjum wyniosła 8.840.000 zł brutto. Zamówienie zostało zrealizowane w okresie czerwiec 2017 – luty 2018 r.

*Roman Lotny  
Dyrektor Biura Zakupów  
Port Lotniczy Sochaczew*

[DOKUMENT PODPISANY KWALIFIKOWANYM PODPISEM ELEKTRONICZNYM PRZEZ:  
„JAN KOWALSKI”, DATA ZŁOŻENIA PODPIS: 01.03.2020, GODZ. 09:22]

Warszawa, dnia 5 marca 2020 r.

**Zamawiający**

Polski Instytut Energetyki Fotowoltaicznej  
Pl. Defilad 1  
00-901 Warszawa

**Wykonawca:**

POLBUD sp. z o.o.  
ul. Wroniecka 25  
25-158 Białystok

Instal-Control sp. z o.o.  
ul. Poznańska 84  
25-298 Białystok

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane pod nazwą „Wykonanie kompleksowego systemu sygnalizacji przeciwpożarowej w obiektach Polskiego Instytutu Energetyki Fotowoltaicznej”, nr ref: 494412-N-2019 (dalej jako „Postępowanie”)

**WEZWANIE**

Działając w imieniu Polskiego Instytutu Energetyki Fotowoltaicznej (dalej jako „Zamawiający”), na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 24 stycznia 2004. – Prawo zamówień publicznych, niniejszym wzywam do udzielenia wyjaśnień, jaki zakres prac (zadań) został wykonany przez POLBUD sp. z o.o. w ramach realizacji zamówienia na rzecz Portu Lotniczego Sochaczew wraz z podaniem wartości tych prac.

Z listu referencyjnego wystawionego przez ww. zamawiającego wynika, że zamówienie zostało zrealizowane w ramach konsorcjum wspólnie z drugim wykonawcą – ABC Instalacje sp. z o.o. Jednakże referencje nie wskazują, jaki zakres prac został wykonany bezpośrednio przez POLBUD sp. z o.o. oraz jaka była ich wartość, a tym samym – czy wykonawca w ramach realizacji ww. zamówienia zdobył doświadczenie pozwalające uznać warunek udziału w Postępowaniu za spełniony.

Wyjaśnienia należy złożyć w terminie do dnia 12 marca br., godz. 12:00.

*Piotr Nowak*  
Naczelnik Wydziału  
Zamówień Publicznych

Białystok, dnia 11 marca 2020 r.

**Konsorcjum wykonawców:**

**1. POLBUD sp. z o.o.**

**2. Instal-Control sp. z o.o**

**Polski Instytut Energetyki**

**Fotowoltaicznej**

Pl. Defilad 1, 00-901 Warszawa

Dot.: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane pod nazwą „Wykonanie kompleksowego systemu sygnalizacji przeciwpożarowej w obiektach Polskiego Instytutu Energetyki Fotowoltaicznej”, nr ref: 494412-N-2019

Szanowni Państwo,

Jako pełnomocnik wykonawców POLBUD sp. z o.o. i Instal-Control sp. z o.o., w odpowiedzi na Państwa wezwanie z dnia 5 marca br., niniejszym wyjaśniam, że doświadczenie zdobyte przez POLBUD sp. z o.o. (dalej jako „POLBUD”) przy realizacji zamówienia „Instalacja systemu sygnalizacji przeciwpożarowej w terminalu głównym, terminalu cargo oraz stacji tankowania autocystern”.

POLBUD był liderem konsorcjum utworzonego wspólnie z ABC Instalacje sp. z o.o. Po stronie Wykonawcy leżała większa część obowiązków związanych z realizacją udzielonego zamówienia, co wynika z § 8 załączonej do niniejszych wyjaśnień umowy konsorcjum.

POLBUD samodzielnie zrealizował niezbędne prace montażowe i budowlane związane z wykonaniem instalacji systemu. Ponadto POLBUD – jako lider konsorcjum – koordynował realizację całego zamówienia jak i nadzorował zadania wykonywane przez ABC Instalacje sp. z o.o, które ograniczały się do nabycia urządzeń od poddostawców oraz ich montażu.

Jeżeli chodzi o wartość prac zrealizowanych przez POLBUD sp. z o.o., to z uwagi na specyficzny charakter zamówienia, pod uwagę należy wziąć całkowitą wartość zamówienia – 8.840.000 zł brutto, a nie wartość prac realizowanych przez poszczególnych konsorcjantów (jakkolwiek wartość prac będących po stronie POLBUD sp. z o.o. wyniosła 4.120.000 zł, zatem więcej niż określono w warunku udziału w postępowaniu).

Jakkolwiek umowa konsorcjum wskazuje, że wynagrodzenie ABC Instalacje sp. z o.o. za realizację zamówienia wyniosło 4.720.000 zł, to jednak w kwocie tej zawiera się koszt urządzeń systemu ppoż. (w tym centrala sterująca) o wartości ok. 1.990.000 zł. Po jego odjęciu kosztów tych urządzeń okazuje się, że wartościowy udział prac ABC Instalacje sp. z o.o. był marginalny w stosunku do zaangażowania POLBUD sp. z o.o.

Z poważaniem,

Jan Kowalski  
Kierownik Działu Ofertowania  
POLBUD

Załącznik - Umowa konsorcjum

## UMOWA KONSORCJUM

(wyciąg)

zawarta w dniu 11 kwietnia 2018 r. w Białymstoku pomiędzy stronami:

1. **POLBUD spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białymstoku**, ul. Wroniecka 25, 25-158 Białystok, wpisaną do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000998866, NIP: 1650379154, REGON: 256378914 („**POLBUD**”), reprezentowaną przez:
  - 1) Adama Konstruktywnego – Prezesa Zarządu
2. **ABC Remont-Serwis sp. z o.o.**, ul. Instalatorów 22, 80-200 Kętrzyn, wpisaną do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000998866, NIP: 5999190007, REGON: 010684906 („**ABC**”) reprezentowaną przez:
  - 1) Miłosza Kowalewskiego – Członka Zarządu
  - 2) Ernesta Kwiatka – Członka Zarządu

### § 1. Przedmiot Umowy

Przedmiotem niniejszej umowy jest ustanowienie konsorcjum, którego zadaniem będzie złożenie wspólnej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „*Montaż systemu sygnalizacji przeciwpożarowej w terminalu głównym, terminalu cargo oraz stacji tankowania autocystern*”, nr ref. ZP/121122/18 („Postępowanie”), prowadzonego przez Port Lotniczy Sochaczew („**Zamawiający**”), zawarcie umowy z Zamawiającym („**Zamówienie**”) oraz jej wspólne wykonanie.

(...)

### § 7. Reprezentacja Konsorcjum oraz prowadzenie spraw konsorcjum

1. POLBUD zostaje wyznaczony jako lider konsorcjum.
2. ABC udziela POLBUD pełnomocnictwa do reprezentowania ABC w Postępowaniu, jak również do zawarcia umowy z Zamawiającym, negocjowania zmian umowy, a także reprezentowania ABC i Konsorcjum na etapie realizacji umowy, w tym w szczególności wystawiania faktur i odbierania płatności od Zamawiającego.

### § 8. Podział prac. Odpowiedzialność za realizację Zamówienia

1. POLBUD będzie odpowiedzialny za następujący zakres prac:
  - a. zabezpieczenie i przygotowanie placu budowy;
  - b. demontaż istniejącej instalacji systemu ppoż.;
  - c. wykonanie robót budowlanych w zakresie objętym dokumentacją projektową;
  - d. montaż okablowania, czujników oraz sygnalizatorów akustycznych;
  - e. wszelkie inne nieprzewidziane prace budowlane / remontowe;
  - f. zakup materiałów budowlanych;

- g. koordynacja prac Konsorcjum, w tym pracy podwykonawców
- szacunkowa wartość ww. zakresu prac wynosi 3.965.000 zł.
2. ABC będzie odpowiedzialne za następujący zakres prac:
- a. zakup centrali systemu sygnalizacji pożaru (SSP) i zasilająco-sterującej;
  - b. zakup wszelkich elementów systemu SSP;
  - c. montaż centrali sterowania SSP;
  - d. rozruch i konfiguracja systemu;
  - e. przygotowanie dokumentacji powykonawczej, zatwierdzonej przez rzeczoznawcę do spraw ppoż.;
  - f. szkolenie pracowników Zamawiającego.
- szacunkowa wartość ww. zakresu prac wynosi 4.720.000 zł.
3. Strony otrzymają następującą część wynagrodzenie otrzymanego za wspólne zrealizowanie Zamówienia:
- a. POLBUD – 4.120.000 zł (wartość prac określonych w pkt. 1 powiększona o wynagrodzenie za zarządzanie sprawami konsorcjum w kwocie 155.000 zł);
  - b. ABC – 4.720.000 zł.

(...)

Warszawa, dnia 12 marca 2020 r.

**Polski Instytut Energetyki Fotowoltaicznej**

Pl. Defilad 1  
00-901 Warszawa

**Port Lotniczy Sochaczew**

ul. Płatowców 1  
96-500 Sochaczew

Szanowni Państwo,

W związku z prowadzonym przez Polski Instytut Energetyki Fotowoltaicznej postępowaniem o udzielenie zamówienia na wykonanie kompleksowego systemu sygnalizacji przeciwpożarowej, zwracam się do Państwa z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji odnośnie zakresu zaangażowania POLBUD sp. z o.o. w realizację zamówienia pn. *„Montaż systemu sygnalizacji przeciwpożarowej w terminalu głównym, terminalu cargo oraz stacji tankowania autocystern”*.

Z treści wystawionego przez Państwa listu referencyjnego wynika, że zamówienie to zostało zrealizowane przez tego wykonawcę w ramach konsorcjum wspólnie z drugim wykonawcą – ABC Instalacje sp. z o.o. Jednakże referencje nie wskazują, jaki zakres prac został wykonany bezpośrednio przez POLBUD sp. z o.o. oraz jaka była ich wartość. Dlatego też powzięliśmy wątpliwości co do doświadczenia tego podwykonawcy zdobytego przy realizacji zamówienia na Państwa rzecz.

Wobec tego zwracam się z uprzejmą prośbą o udzielenie zwięzłych informacji odnośnie zakresu prac wykonanych przez POLBUD sp. z o.o., wraz z podaniem ich wartości oraz zakresu prac powierzonego podwykonawcom i ich wynagrodzenia.

Z poważaniem,

*Piotr Nowak*  
Naczelnik Wydziału  
Zamówień Publicznych

Sochaczew, dnia 14 marca 2020 r.

**Port Lotniczy Sochaczew**

ul. Płatowców 1  
96-500 Sochaczew

**Polski Instytut  
Energetyki Fotowoltaicznej**  
Pl. Defilad 1  
00-901 Warszawa

Szanowni Państwo,

W odpowiedzi na wasze Pismo z dnia 12 marca br., niniejszym potwierdzam, że zakres prac wykonanych przez POLBUD sp. z o.o. obejmował prace budowlane i część prac montażowych. Zakres ten został szczegółowo określony w umowie konsorcjum.

Jeżeli chodzi o wartość prac wykonanych przez POLBUD, to z umowy konsorcjum wynika, że wykonawca ten odpowiadał za zrealizowanie prac o wartości 4.120.000 zł brutto. Natomiast nie posiadamy wiedzy odnośnie rzeczywistej wartości tych prac. Faktury były wystawiane przez POLBUD jako lidera za cały zakres zrealizowany przez konsorcjum.

Ponadto z przedłożonych nam umów podwykonawczych wynika, że łączne wynagrodzenie podwykonawców wynosiło 1.208.100 zł brutto. Podwykonawstwo dotyczyło wyłącznie prac budowlanych, które znajdowały się w zakresie POLBUD.

Z poważaniem,

*Roman Lotny*  
*Dyrektor Biura Zakupów*  
*Port Lotniczy Sochaczew*



Warszawa, dnia 24 marca 2020 r.

### **Zamawiający**

Polski Instytut Energetyki Fotowoltaicznej  
Pl. Defilad 1  
00-901 Warszawa

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane pod nazwą „Wykonanie kompleksowego systemu sygnalizacji przeciwpożarowej w siedzibie Polskiego Instytutu Energetyki Fotowoltaicznej”, nr ref: 494412-N-2019 (dalej jako „Postępowanie”)

### **ZAWIADOMIENIE WYNIKACH POSTĘPOWANIA**

Działając w imieniu Polskiego Instytutu Energetyki Fotowoltaicznej (dalej jako „Zamawiający”), na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 24 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień Publicznych (dalej jako „PZP”), niniejszym informuję, że:

1. dokonano wyboru oferty Pożarex sp. z o.o.
2. odrzucono ofertę wykonawców POLBUD sp. z o.o. i Instal-Control sp. z o.o.

### **UZASADNIENIE**

Przed upływem terminu składania ofert Zamawiający otrzymał niżej wymienione oferty, które ocenił następująco:

L.p.	Nazwa wykonawcy	Cena	Termin realizacji	Ocena oferty
1.	Pożarex sp. z o.o.	18 900 000,00 zł	01.10.2020	100 pkt
2.	POLBUD sp. z o.o. Instal-Control sp. zo.o.	17 590 199,25 zł	01.10.2020	Oferta odrzucona

### **Podstawy wyboru oferty Pożarex**

Wykonawca Pożarex sp. z o.o. wykazał spełnienie warunków udziału w Postępowaniu. Nie stwierdzono podstaw odrzucenia oferty tego wykonawcy. W świetle przyjętych kryteriów oceny ofert należało ją uznać za najkorzystniejszą i dokonać jej wyboru.

## **Podstawy odrzucenia oferty POLBUD sp. z o.o. oraz Instal-Control sp. z o.o.**

### **1. Brak wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu**

Wykonawca w celu wykazania spełnienia warunków udziału w Postępowaniu powinien wykazać, że ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert zrealizował co najmniej jedno zamówienie obejmujące roboty budowlane, którego przedmiotem było wykonanie instalacji systemu wykrywania i sygnalizacji pożaru przy wykorzystaniu certyfikowanego systemu zarządzania bezpieczeństwem pożarowym w obiektach budowlanych będących budynkami administracji publicznej o wartości wykonanych prac równej co najmniej 4 000 000,00 zł brutto.

Z treści przedstawionego przez Konsorcjum wykazu doświadczenia oraz załączonych referencji wynika, że zamówienie realizowane na rzecz Portu Lotnicze czego Sochaczew zostało wykonane przez POLBUD sp. z o.o. wspólnie z innym wykonawcą (ABC Remont-Serwis sp. z o.o.). Uzyskane wyjaśnienia wskazują, że zaangażowanie POLBUD obejmowało głównie roboty budowlane, natomiast za instalację i konfigurację systemu sygnalizacji przeciwpożarowej odpowiadał drugi wykonawca.

Ponadto, zgodnie z umową konsorcjum, wartość prac wykonanych samodzielnie przez POLBUD wyniosła jedynie 3.965.000 zł (pozostała kwota obejmowała już zarządzanie sprawami konsorcjum), podczas gdy należało wykazać się doświadczeniem w wykonaniu prac o wartości co najmniej 4.000.000 zł. Co więcej, jak wynika z wyjaśnień uzyskanych od PL Sochaczew, zadania znajdujące się w zakresie POLBUD były realizowane w znacznej mierze przez podwykonawców (wartość umów podwykonawczych 1.208.100 zł).

Tym samym POLBUD w ramach realizacji tego zamówienia nie uzyskał doświadczenia pozwalającego uznać, że ww. warunek udziału w Postępowaniu został spełniony. Konsorcjum podlega zatem wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 PZP.

### **2. Wprowadzenie zamawiającego w błąd**

Konsorcjum wprowadziło w błąd Zamawiającego składając oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, podczas gdy w istocie żaden z członków Konsorcjum nie wykazał posiadania wymaganego doświadczenia.

Ponadto mylna była informacja, jakoby wartość prac wykonanych samodzielnie przez POLBUD sp. z o.o. wyniosła 4.120.000 zł, podczas gdy wartość samych prac wyniosła jedynie 3.965.000 zł, a co więcej – część z nich była realizowana przez podwykonawców za wynagrodzeniem w kwocie 1.208.100 zł.

Tym samym należało uznać, że Konsorcjum w wyniku zamierzonego działania wprowadził Zamawiającego w błąd przy przedstawieniu informacji, że spełnia warunki udziału w Postępowaniu. W konsekwencji Konsorcjum podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 16 PZP

### **3. Brak wniesienia wadium w prawidłowej formie**

Wraz z ofertą Konsorcjum złożono wadium w formie gwarancji bankowej z dnia 11 lutego 2019 r. wystawionej przez BudBank S.A. W treści gwarancji jako „wykonawcę” wskazano

wyłącznie BUDPOL sp. z o.o. Z oświadczenia banku nie wynika, że będzie on odpowiadał za działania lub zaniechania określone w art. 46 ust. 4a i 5 PZP innych członków konsorcjum ubiegającego się o udzielenie zamówienia, w tym Instal-Control sp. z o.o.

W przypadku, gdy o zamówienie ubiega się konsorcjum wykonawców, wówczas z treści gwarancji bankowej powinno jednoznacznie wynikać, że gwarant odpowiada za wszystkich członków konsorcjum. W przeciwnym wypadku należy uznać, że wadium nie zostało wniesione w prawidłowej formie. Z tej przyczyny oferta Konsorcjum podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 pkt 7b PZP.

#### **4. Brak wykazania umocowania do złożenia oferty**

Oferta Konsorcjum została podpisana przez Jana Kowalskiego, jednak do oferty nie załączono pełnomocnictwa zawierającego umocowanie tej osoby do reprezentacji wykonawców. W odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia oferty w tym zakresie Konsorcjum przedstawiło skan pełnomocnictwa z dnia 10 lutego br. sporządzonej w formie pisemnej, który został opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez notariusza w dniu 2 marca br.

Zgodnie z art. 10a ust. 5 PZP oferty sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym. W konsekwencji taką samą formę powinno mieć pełnomocnictwo do złożenia oferty (art. 99 § 1 KC). Pełnomocnictwo dla Jana Kowalskiego zostało złożone w formie pisemnej, a zatem innej niż wymagana dla oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Bez znaczenia pozostaje poświadczenie przez notariusza za zgodność z oryginałem skanu dokumentu potwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa. Takie działanie nie mogło skutkować zmianą formy pełnomocnictwa. Z tej przyczyny oferta Konsorcjum podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 pkt 8 w zw. z art. 14 PZP w zw. z art. 104 KC.

*Piotr Nowak*  
Naczelnik Wydziału  
Zamówień Publicznych

## Kazus nr 2

### WPROWADZENIE

Zamawiający, Miasto Stołeczne Warszawa, prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Utrzymanie zieleni miejskiej na terenie parków i skwerów w latach 2020/21”.

Ogłoszenie o zamówieniu opublikowano w Dz. Urz. UE w dniu 31.12.2019 r. pod nr 2019/S 000-000000. Podana w ogłoszeniu szacunkowa wartość zamówienia to 5 000 000 zł netto

W tym samym dniu na stronie Zamawiającego opublikowano specyfikację istotnych warunków zamówienia (SIWZ), z której wyciąg znajduje się w aktach sprawy.

Pytań i wniosków o wyjaśnienie treści SIWZ nie zgłaszano.

W dniu 20 lutego 2020 r. Zamawiający, bezpośrednio przed otwarciem ofert, podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia: 4 763 000 zł brutto

W przetargu jedyną ofertę złożył Janusz Kowalski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „PPHU Januszpol Janusz Kowalski”, ul. Gruntowa 1, 00-000 Milanówek (dalej: PPHU Januszpol).

Cena oferty PPHU Januszpol to 4 764 361,5 zł brutto

Adekwatny fragmenty oferty Wykonawcy w aktach sprawy.

W dniu 4 marca 2020 r. Zamawiający poinformował drogą elektroniczną o odrzuceniu oferty Wykonawcy i unieważnieniu postępowania (pismo w sprawie rozstrzygnięcia postępowania w aktach sprawy).

# AKTA SPRAWY

## SPECYFIKACJA ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

„Utrzymanie zieleni miejskiej na terenie parków i skwerów w latach 2020/21”

Nr postępowania: ZP/100/2019

1. Zamawiający:

Miasto Stołeczne Warszawa, Plan Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa,  
[przetargi@um.waw.pl](mailto:przetargi@um.waw.pl)

2. Tryb: przetarg nieograniczony prowadzony na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

[...]

### Rozdz. 1 – Przedmiot zamówienia

1. Przedmiotem zamówienia są usługi polegające na bieżącym utrzymaniu i konserwacji terenów zieleni miejskiej w Warszawie, w szczególności:

- koszenie trawników w parkach i na zieleńcach miejskich;
- pielęgnacja istniejących nasadzeń (pielęgnacja krzewów i drzew);
- cięcia pielęgnacyjne i formujące żywopłotów;
- odchwaszczanie żywopłotów;
- nasadzenia kwiatów jednorocznych - kaskadowe konstrukcje kwiatowe, kwietniki wiszące;
- zakładanie nowych trawników;
- prace porządkowe i pielęgnacyjne na terenach zielonych;
- cięciach pielęgnacyjne drzewostanów ozdobnych;
- zabezpieczanie roślin na zimę;
- przesadzenia, nawożenie, obsypywanie korą roślin i krzewów;
- inwentaryzacja geodezyjna powierzchni do koszenia (trawników) w nowoutworzonym parku Shangri-La.

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, zakres czynności i obowiązków Wykonawcy oraz wykaz utrzymywanych parków i skwerów zawarto i szczegółowo opisano w **załączniku nr 1** do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia (OPZ), w **załączniku nr 2** do SIWZ - Przedmiar prac oraz w **załączniku nr 9** do SIWZ - Wzór umowy

Kody CPV:

77300000-3 - Usługi ogrodnicze

77310000-6 - Usługi sadzenia roślin oraz utrzymania terenów zielonych

77311000-3 - Usługi utrzymania ogródków ozdobnych

77312000-0 - Usługi usuwania chwastów

77312100-1 - Usługi odchwaszczania

77313000-7 - Usługi utrzymania parków

77314000-4 - Usługi utrzymania gruntów

77314100-5 - Usługi w zakresie trawników

77315000-1 - Usługi w zakresie siewu

71400000-2 - Usługi architektoniczne dotyczące planowania przestrzennego i zagospodarowania terenu

71410000-5 - Usługi planowania przestrzennego

[...]

## Rozdz. 5 – Oferta

1. [sposób przygotowania ofert] Ofertę należy sporządzić według wzoru określonego w **Załączniku nr 3** do SIWZ – Formularz oferty z uwzględnieniem wymagań niniejszej SIWZ i załączników do niej.
2. Do oferty należy załączyć Kosztorys ofertowy (sporządzony według wzoru **Załącznika nr 4** do SIWZ – Kosztorys ofertowy) oraz pozostałe załączniki wskazane w treści SIWZ.
3. [...]
4. [...]
5. Termin składania ofert: 20.02.2020, g.10:00; otwarcie ofert: 20.02.2020 g. 10:05
6. [sposób obliczenia ceny] Cena ofertowa netto stanowi sumę iloczynów cen jednostkowych zaoferowanych w Kosztorysie ofertowym oraz przewidywanych tam ilości przedmiarowych (obliczanych dla poszczególnych pozycji kosztorysowych wg wzoru Zał. nr 4 do SIWZ). W Formularzu ofertowym należy podać cenę brutto, tj. cenę netto powiększoną o właściwą stawkę podatku VAT (wg. wzoru Zał. nr 3 do SIWZ)

7. Oferowana cena winna uwzględniać wszystkie koszty wykonania przedmiotowego zamówienia, w szczególności wszystkie należne podatki i opłaty, koszty materiałów, robocizny, sprzętu, transportu i logistyki, odbioru i utylizacji odpadów powstających przy wykonaniu przedmiotu zamówienia i wszystkich czynności niezbędnych do wykonania przedmiotu zamówienia, również takich, które nie zostały ujęte w Kosztorysie ofertowym i Przedmiarze prac.

[...]

Podpisano:

*Robert Trzaskalski,*

Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy

**[UWAGA:** W załączniku nr 1 – OPZ brak jakichkolwiek postanowień dotyczących inwentaryzacji geodezyjnej w parku Shangri-La.]

**Załącznik nr 2 do SIWZ – Przedmiar prac**

Lp.	Przedmiot usług	Jednostka	Szacowana ilość przedmiar.	Uwagi dodatkowe
1	Wiosenne nasadzenie tulipanów Apricot Beauty	Szt.	5 000	
2	Wiosenne nasadzenie tulipanów Princess Irene	Szt.	5 000	
...	...	...	...	
200	Uzupełnianie piasku płukanego 0,0/0,2 mm w piaskownicach na placach zabaw	Kg	1 000	Zużycie piasku wynika z naturalnego „wynoszenia” piasku przez dzieci oraz przez firmy sprzątające piaskownice i znacznie różni się w ujęciu rocznym. Stąd przyjęta ilość przedmiarowa może w danym roku wahać się nawet o +/- 500 kg.
...	...	...	...	
300	Powierzchnia trawników do wykaszania	m2	20 000	W podanej powierzchni uwzględniono szacunkową powierzchnię do wykaszania w Parku Shangri-La, która wyniesie nie więcej niż 1000 m2, a zostanie dokładnie ustalona dopiero na



				podstawie inwentaryzacji geodezyjnej wykonanej przez Wykonawcę
...	...	...	...	
500	Inwentaryzacja geodezyjna terenów przeznaczonych do wykaszania w Parku Shangri-La	Kpl.	1	Dokumentacja przekazana przez Wykonawcę winna zawierać przedstawienie terenów wykaszanych na mapie geodezyjnej i obliczenie ich powierzchni.
...	...	...	...	
1001	Jednorazowa wymiana wszystkich żarówek tradycyjnych rozświetlających pochodnię trzymaną przez pomnik (statuę) Greta Thunberg w parku Shangri-La na energoszczędne żarówki LED 5W.	Szt.	8	

**Załącznik nr 3 do SIWZ – Formularz oferty**

ZP/100/2019

.....  
(Miejscowość, data)

-----

-----

(firma i adres wykonawcy)

Do:

Miasto Stołeczne Warszawa

Plac Bankowy 3/5,

00-950 Warszawa

**OFERTA**

1. W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu opublikowano w Dz. Urz. UE w dniu 31.12.2019 pod nr 2019/S 000-000000 oferuję wykonanie zamówienia na „Utrzymanie zieleni miejskiej na terenie parków i skwerów w latach 2020/21” za cenę brutto ..... zł, w tym 8% VAT.

[...]

2. Zobowiązuję się do wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z SIWZ i załącznikami do SIWZ, w szczególności w pełnym zakresie jaki wynika z OPZ i Przedmiaru prac.

[...]

Podpis osoby uprawnionej do reprezentacji Wykonawcy:

.....

Załączniki:

(należy wymienić wszystkie załączniki składane wraz z ofertą)

**Załącznik nr 4 do SIWZ – Kosztorys ofertowy.**

**Uwaga:** ceny (ostatnia kolumna tabeli) dla poszczególnych pozycji usług należy obliczyć przez pomnożenie podanych cen jednostkowych oraz szacowanych ilości przedmiarowych, a następnie zsumować do jednej wartości pod tabelą.

W ten sposób obliczoną cenę łączną należy powiększyć o wymagany podatek VAT i wpisać do Formularza Ofertowego (zał. nr 3 do SIWZ)

Lp.	Przedmiot usług	Jednostka	Szacowana ilość przedmiarowa	Cena jednostkowa w złotych netto	Cena netto w złotych
1	Wiosenne nasadzenie tulipanów Apricot Beauty	Szt.	5 000		
2	Wiosenne nasadzenie tulipanów Princess Irene	Szt.	5 000		
...	...	...	...		
200	Uzupełnianie piasku płukanego 0,0/0,2 mm w piaskownicach na placach zabaw	Kg	1 000		
...	...	...	...		
300	Powierzchnia trawników do wykaszania	m2	20 000		
...	...	...	...		

500	Inwentaryzacja geodezyjna terenów przeznaczonych do wykaszania w Parku Shangri-La	Kpl.	1		
...	...	...	...		
1001	Jednorazowa wymiana wszystkich żarówek tradycyjnych rozświetlających pochodnię trzymaną przez pomnik (statuę) Greta Thunberg w parku Shangri-La na energoszczędne żarówki LED 5W.	Szt.	8		
Łączna cena netto (suma cen z poszczególnych pozycji):					

**Załączniku nr 9 do SIWZ – Wzór umowy**

**UMOWA nr ZP/100/2019**

z dnia .....

[...]

§ 2

[termin wykonania zamówienia]

1. Harmonogram i terminy wykonywania poszczególnych czynności utrzymaniowych określa Zał. nr 10 do SIWZ, która stanowi integralną część niniejszej Umowy.
2. Mapę geodezyjną z zaznaczonymi terenami do wykaszania w Parku Shangri-La i wycięciem ich powierzchni Wykonawca przekaże w terminie do dnia 3 lipca 2020 r.

[...]

§ 4

[wynagrodzenie]

1. [...]
2. Wynagrodzenie Wykonawcy należne na podstawie niniejszej umowy jest wynagrodzeniem kosztorysowym płatnym na podstawie obmiaru rzeczywiście wykonanych usług według cen jednostkowych podanych w kosztorysie ofertowym Wykonawcy.
3. [...]

[...]

Zamawiający:

Wykonawca:

-----

-----

Milanówek, 20.02.2020 r.

**Wykonawca:**

Janusz Kowalski

„PPHU Januszpol Janusz Kowalski”,

ul. Gruntowa 1, 00-000 Milanówek

**Do:**

Miasto Stołeczne Warszawa

Plac Bankowy 3/5,

00-950 Warszawa

**OFERTA**

1. W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu opublikowano w Dz. Urz. UE w dniu 31.12.2019 pod nr 2019/S 000-000000 oferuję wykonanie zamówienia na „Utrzymanie zieleni miejskiej na terenie parków i skwerów w latach 2020/21” za cenę brutto 4 764 361,5 zł., w tym 23% VAT na usługi uzupełniania piasku w piaskownikach (poz. 200 Kosztorysu ofertowego) i inwentaryzacji geodezyjnej (poz. 500 Kosztorysu ofertowego) oraz 8% VAT na pozostałe usługi.  
[...]
3. Zobowiązuję się do wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z SIWZ i załącznikami do SIWZ, w szczególności w pełnym zakresie jaki wynika z OPZ i Przedmiaru prac.  
[...]

Podpisano:

*Janusz Kowalski*

**Załączniki:**

1. [...]
2. Kosztorys ofertowy
3. [...]

**Zał. nr 2 do oferty PPHU JANUSZPOL – Kosztorys ofertowy**

Lp.	Przedmiot usług	Jednostka	Szacowana ilość przedmiarowa	Cena jednostkowa w złotych netto	Cena netto w złotych
1	Wiosenne nasadzenie tulipanów Apricot Beauty	Szt.	5 000	1	5000 zł
2	Wiosenne nasadzenie tulipanów Princess Irene	Szt.	5 000	1	5000 zł
...	...	...	...	...	...
200	Uzupełnianie piasku płukanego 0,0/0,2 mm w piaskownicach na placach zabaw	Kg	1 000	0,05	50 zł
...	...	...	...	...	...
300	Powierzchnia trawników do wykaszania	m2	20 000	3	60 000 zł
...	...	...	...	...	...
500	Inwentaryzacja geodezyjna terenów przeznaczonych do wykaszania w Parku Shangri-La	Kpl.	1	10 000	10 000 zł
...	...	...	...	...	...

1001	Jednorazowa wymiana wszystkich żarówek tradycyjnych rozświetlających pochodnię trzymaną przez pomnik (statuę) Greta Thunberg w parku Shangri-La na energoszczędne żarówki LED 5W.	Szt.	8		
Łączna cena netto (suma cen z poszczególnych pozycji):					<b>4 410 050 zł</b>



**Pismo Zamawiającego do Wykonawcy informujące o odrzuceniu oferty i unieważnieniu postępowania.**

Warszawa, 04.03.2020 r.

**Zamawiający:**

Miasto Stołeczne Warszawa

Plac Bankowy 3/5,

00-950 Warszawa

**Wykonawca:**

Janusz Kowalski

„PPHU Januszpol Janusz Kowalski”,

ul. Gruntowa 1,

00-000 Milanówek

**Dotyczy:** Przetargu nieograniczonego na „Utrzymanie zieleni miejskiej na terenie parków i skwerów w latach 2020/21”, znak: ZP/100/2019 (dalej „**Postępowanie**”)

Zamawiający informuje, iż niniejszym odrzuca ofertę PPHU Januszpol Janusz Kowalski (dalej „Wykonawca”) na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 i 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej „Pzp”) oraz unieważnienia Postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 i 4 Pzp.

[Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy]

1. Według wzoru Kosztorysu ofertowego stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ Zamawiający wymagał wycenienia i zaoferowania wymiany 8 żarówek (poz. 1001 Kosztorysu ofertowego)  
Wykonawca w załączonym do oferty Kosztorysie ofertowym (zał. nr 2 do oferty) w poz. 1001 pozostawił niewypełnioną kolumnę „Cena netto w złotych”, co oznacza, iż nie wycenił i nie zaoferował wykonania tego elementu przedmiotu zamówienia.  
W związku z powyższym ofertę Wykonawcy należy uznać za niezgodną z treścią SIWZ we wskazanym wyżej zakresie oraz za podlegającą odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.
2. Zamawiający w treści wzoru Formularza cenowego stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ, traktując własny przedmiot zamówienia jako świadczenie kompleksowe

dotyczące utrzymania zieleni, określił wiążącą wykonawców preferencyjną stawkę podatku VAT 8%, jaką należało przyjąć do obliczenia całości ceny oferty.

Tymczasem Wykonawca w swojej ofercie wskazał, iż oferuje cenę brutto wyliczoną w oparciu o dwie różne stawki VAT (23 % dla wymiany piasku w piaskownicach i inwentaryzacji geodezyjnej oraz 8% dla pozostałych usług).

Powyższe stanowi błąd w obliczeniu ceny i podstawę do odrzucenia oferty w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt 6 Pzp.

[Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia Postępowania]

3. Oferta Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną w Postępowaniu. W związku z odrzuceniem tej oferty ziszcła się przesłanka unieważnienia postępowania, o której mowa w art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp – w Postępowaniu brak ofert niepodlegających odrzuceniu.
  
4. Z ostrożności, na wypadek przywrócenia oferty Wykonawcy w wyniku zastosowania środków ochrony prawnej, Zamawiający unieważnia Postępowanie również na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp.  
Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę 4 763 000 zł., którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.  
Tymczasem cena oferty Wykonawcy opiewa na kwotę 4 764 361,5 zł., a więc przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, i której nie zamierza zwiększać.  
Ziszcła się więc przesłanka unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, o której mowa w art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp.

Podpisano:

*Robert Trzaskalski*

Prezydent M. St. Warszawy