



Zmowy przetargowe, uzgodnione praktyki i rażąco niskie oferty – zakłócenia konkurencji powodowane przez wykonawców

dr Igor B. Nestoruk, WPIA UAM Poznań
Warszawa 12.6.2018 r.



Zagadnienia

1. Systematyka
2. Kartele przetargowe
3. Nowe narzędzia
4. Konkluzje

2

Systematyka - „dwie strony medalu”?



	U.O.K.K. <i>antymonopolowe</i>	U.P.Z.P. <i>zamówienia publ.</i>
CEL	ochrona konkurencji w interesie publicznym	efektywność/optimalizacja wydatków publicznych
ADRESAT/ DOMENA	przedsiębiorcy i konsumenci na rynku	zamawiający i wykonawcy w przetargu
DZIEDZINA	publiczne prawo gospodarcze (reguły ogólne i sektorowe)	„hybrydowość” (prawo cywilne, prawo finansów publicznych), reguły klasyczne i sektorowe

3

Systematyka – pola interakcji



	U.O.K.K. <i>antymonopolowe</i>	U.P.Z.P. <i>zamówienia publ.</i>
RYNEK	rynek właściwy	„rynek zamówień publicznych”
ZASADY	efektywna konkurencja	uczciwa konkurencja, równe traktowanie wykonawców proporcjonalność, przejrzystość
ZACHOWANIA	praktyki kolektywne oraz jednostronne	zamawiający – wykonawca wykonawca – wykonawca

4



- prawo zamówień publicznych jako część prawa konkurencji (przykład Niemiec)

zmiana paradygmatu: podejście budżetowe → podejście kartelowe

- pro-konkurencyjne i antyformalistyczne akcenty przy harmonizacji prawa zamówień publicznych (przykład UE)

wyrok TSUE z 8.2.2018, w sprawie C-144/17, Lloyd's of London

5



- wybrane decyzje Prezesa UOKiK:

→ sprawa „kserokopiarek”: RGD 1/2015 - usługi serwisowych urządzeń biurowych (rozstawianie i wycofywanie ofert / bid rotation and suppression, „więzi rodzinne”), zobowiązanie

→ sprawa „szczepionek”: DOK 1/2015 - dostawa szczepionek na wściekliznę (duopol, art. 101 TFUE, nieskoordynowane działania paralelne), decyzja umorzeniowa

→ sprawa „Tchórz”: RŁO 11/2015 - roboty budowlane (rozstawianie i wycofywanie ofert / bid suppression, „więzi rodzinne”)

Kartele przetargowe – przegląd: 2016 r.



■ wybrane decyzje Prezesa UOKiK:

- sprawa „Dziewit”: RKR 10/2016 - dostawa pieczywa (rozstawianie i nagłe wycofywanie ofert / bid suppression, „więzi rodzinne”)
- „kartel penitencjarny”: DOK 3/2016 - szkolenia zawodowe (jednostronna wymiana poufnych i strategicznych informacji), brak kary pieniężnej
- „kartel garażowy”: RGD 4/2016 - rynek usług leśnych (uzgadnianie ofert, wymiana niezbędnych zasobów)

Kartele przetargowe – przegląd: 2017 r.



■ wybrane decyzje Prezesa UOKiK:

- sprawa „Ricardo”: RWR 1/2017 - roboty budowlano-remontowe (rozstawianie i wycofywanie ofert / bid suppression, „więzi rodzinne”)
- sprawa „Unicom/Wasko”: DOK 2/2017 - dostawy sprzętu komputerowego (dwustronna wzajemna wymiana poufnych i strategicznych informacji / information exchange), brak kary pieniężnej (!)
- sprawa „Optimus”: RŁO 8/2017 – dostawa sprzętu komputerowego (oferty kurtuazyjne / cover bidding)

Kartele przetargowe – podsumowanie



- „inicjatorzy” postępowań Prezesa UOKiK
- schematy/mechanizmy porozumień
- „problemy” dowodowe
- sankcje antymonopolowe
- orzecznictwo SOKiK *in spe*

Nowe narzędzia



- nowelizacja uokik: 2014 r.
 - przedawnienie praktyk ograniczających konkurencję
 - sankcje (*leniency plus*, *settlements*, kary dla osób fizycznych)
- *private enforcement*: ustawa z 2017 r.
 - cena przy rozstawianiu i wycofywaniu ofert
 - obowiązek „naprawienia szkody wyrządzonej komukolwiek” (zamawiający jako poszkodowany)

Konkluzje



- *more antitrust approach*
- *more economic approach*
- *more behavioural approach*

11



Dziękuję za uwagę!

Dr Igor B. Nestoruk
Wydział Prawa i Administracji
UAM Poznań
<nestoruk@amu.edu.pl>

