



# **Zmowy przetargowe, uzgodnione praktyki i rażąco niskie oferty – zakłócenia konkurencji powodowane przez wykonawców**

---

dr Igor B. Nestoruk, WPIA UAM Poznań  
Warszawa 12.6.2018 r.

1. Systematyka
2. Kartele przetargowe
3. Nowe narzędzia
4. Konkluzje

# Systematyka - „dwie strony medalu”?



	<b>U.O.K.K.</b> <i>antymonopolowe</i>	<b>U.P.Z.P.</b> <i>zamówienia publ.</i>
<b>CEL</b>	ochrona konkurencji w interesie publicznym	efektywność/optimalizacja wydatków publicznych
<b>ADRESAT/ DOMENA</b>	przedsiębiorcy i konsumenci na rynku	zamawiający i wykonawcy w przetargu
<b>DZIEDZINA</b>	publiczne prawo gospodarcze (reguły ogólne i sektorowe)	„hybrydowość” (prawo cywilne, prawo finansów publicznych), reguły klasyczne i sektorowe

# Systematyka – pola interakcji



	<b>U.O.K.K.</b> <i>antymonopolowe</i>	<b>U.P.Z.P.</b> <i>zamówienia publ.</i>
<b>RYNEK</b>	rynek właściwy	„rynek zamówień publicznych”
<b>ZASADY</b>	efektywna konkurencja	uczciwa konkurencja, równe traktowanie wykonawców proporcjonalność, przejrzystość
<b>ZACHOWANIA</b>	praktyki kolektywne oraz jednostronne	zamawiający – wykonawca wykonawca – wykonawca

- prawo zamówień publicznych jako część prawa konkurencji (przykład Niemiec)

zmiana paradygmatu: podejście budżetowe → podejście kartelowe

- pro-konkurencyjne i antyformalistyczne akcenty przy harmonizacji prawa zamówień publicznych (przykład UE)

wyrok TSUE z 8.2.2018, w sprawie C-144/17, Lloyd's of London

- wybrane decyzje Prezesa UOKiK:
  - sprawa „kserokopiarek”: RGD 1/2015 - usługi serwisowych urządzeń biurowych (rozstawianie i wycofywanie ofert / bid rotation and suppression, „kartel rodzinny”), zobowiązanie
  - sprawa „szczepionek”: DOK 1/2015 - dostawa szczepionek na wściekliznę (duopol, art. 101 TFUE, nieskoordynowane działania paralelne), decyzja umorzeniowa
  - sprawa „Tchórz”: RŁO 11/2015 - roboty budowlane (rozstawianie i wycofywanie ofert / bid suppression, „kartel rodzinny”)

- wybrane decyzje Prezesa UOKiK:
  - sprawa „Dziewit”: RKR 10/2016 - dostawa pieczywa (rozstawianie i nagle wycofywanie ofert / bid suppression, „kartel rodzinny”)
  - „kartel penitencjarny”: DOK 3/2016 - szkolenia zawodowe (jednostronna wymiana poufnych i strategicznych informacji), brak kary pieniężnej
  - „kartel garażowy”: RGD 4/2016 - rynek usług leśnych (uzgadnianie ofert, wymiana niezbędnych zasobów)

- wybrane decyzje Prezesa UOKiK:
  - sprawa „Ricardo”: RWR 1/2017 - roboty budowlano-remontowe (rozstawianie i wycofywanie ofert / bid suppression, „kartel rodzinny”)
  - sprawa „Unicom/Wasko”: DOK 2/2017 - dostawy sprzętu komputerowego (dwustronna wzajemna wymiana poufnych i strategicznych informacji / information exchange), brak kary pieniężnej (!)
  - sprawa „Optimus”: RŁO 8/2017 – dostawa sprzętu komputerowego (oferty kurtuazyjne / cover bidding)



- „inicjatorzy” postępowań Prezesa UOKiK
- schematy/mechanizmy porozumień
- „problemy” dowodowe
- sankcje antymonopolowe
- orzecznictwo SOKiK *in spe*

- nowelizacja uokik: 2014 r.
  - przedawnienie praktyk ograniczających konkurencję
  - sankcje (*leniency plus*, *settlements*, kary dla osób fizycznych)
  
- *private enforcement*: ustawa z 2017 r.
  - cena przy rozstawianiu i wycofywaniu ofert
  - obowiązek „naprawienia szkody wyrządzonej komukolwiek” (zamawiający jako poszkodowany)

- *more antitrust approach*
- *more economic approach*
- *more behavioural approach*